

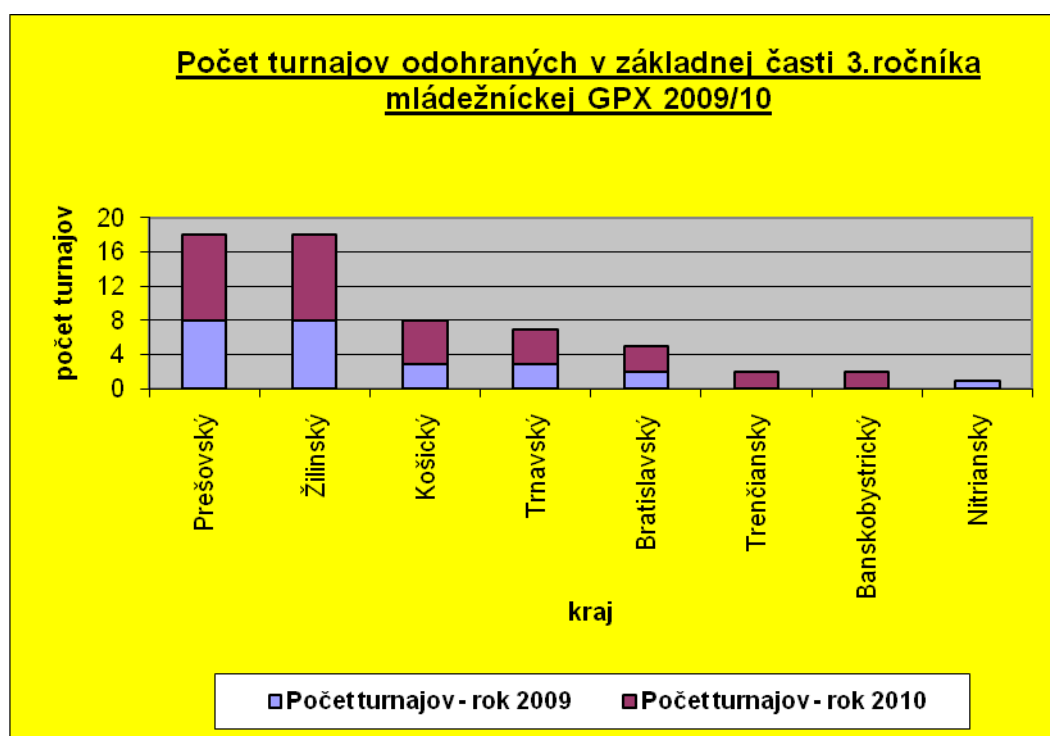
3.ročník GPX mládeže 2009/2010 – niečo zo štatistík...

Po nedávnom ukončení 3.ročníka mládežníckej GPX som sa opäť rozhodol bilancovať. Zopár grafov, tabuliek sa už nachádza aj na webstránke súťaže GPX. Tu si čísla trošku upraceme a pokúsime sa z nich opäť niečo vypátrať. Určite budú slúžiť ako podklad pre diskusiu Komisie pre náborové turnaje mládeže, prípadné úpravy štatútu GPX, ako aj podklad pre VV SŠZ. Množstvo štatistík je už rozšírených na porovnanie všetkých troch ročníkov. Nebudeme sa utápať zbytočnými textami, záver si z nich totiž môže urobiť každý sám. Pokojne aj iné ako som si urobil ja...

Turnaje:

Čo sa týka počtu turnajov, v tomto ročníku sa odohralo **v základnej časti spolu 61 turnajov, čo je nový rekord základnej časti GPX**. Rozmiestnenie a počty účastníkov sú opäť rôzne. **V skupine Východ** to bolo **46 turnajov** a **v skupine Západ 15 turnajov**.

Rozmiestnenie odohraných turnajov v tomto ročníku GPX podľa krajov je na nasledovnom obrázku...

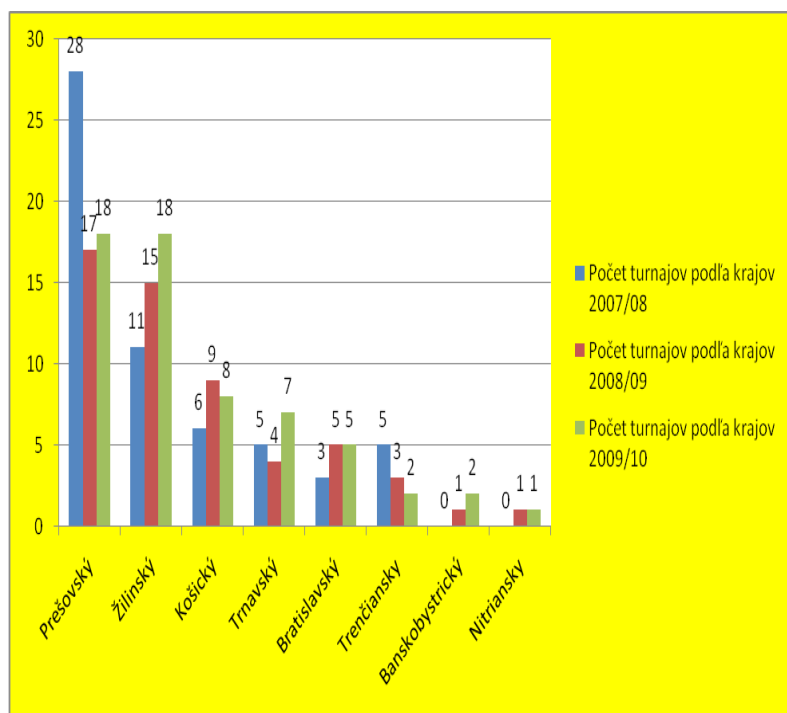


Ako vidno, situácia sa opäť nezmenila a suverénne vedú Prešovský a Žilinský kraj nasledované prostrednou trojicou. Bohužiaľ čísla na opačnom konci grafu sa nezmenili a pelotón tak uzatvárajú Trenčiansky, Banskobystrický a Nitriansky kraj. Že nám to zatiaľ veľa nehovorí? Nevadí, na konci nám už budú súvislosti jasnejšie...

Každopádne je logické, že v roku 2010 keď bolo k dispozícii 5 mesiacov sa odohralo až v 7 krajoch viac turnajov ako v roku 2009 keď bolo k dispozícii 3,5 mesiaca.

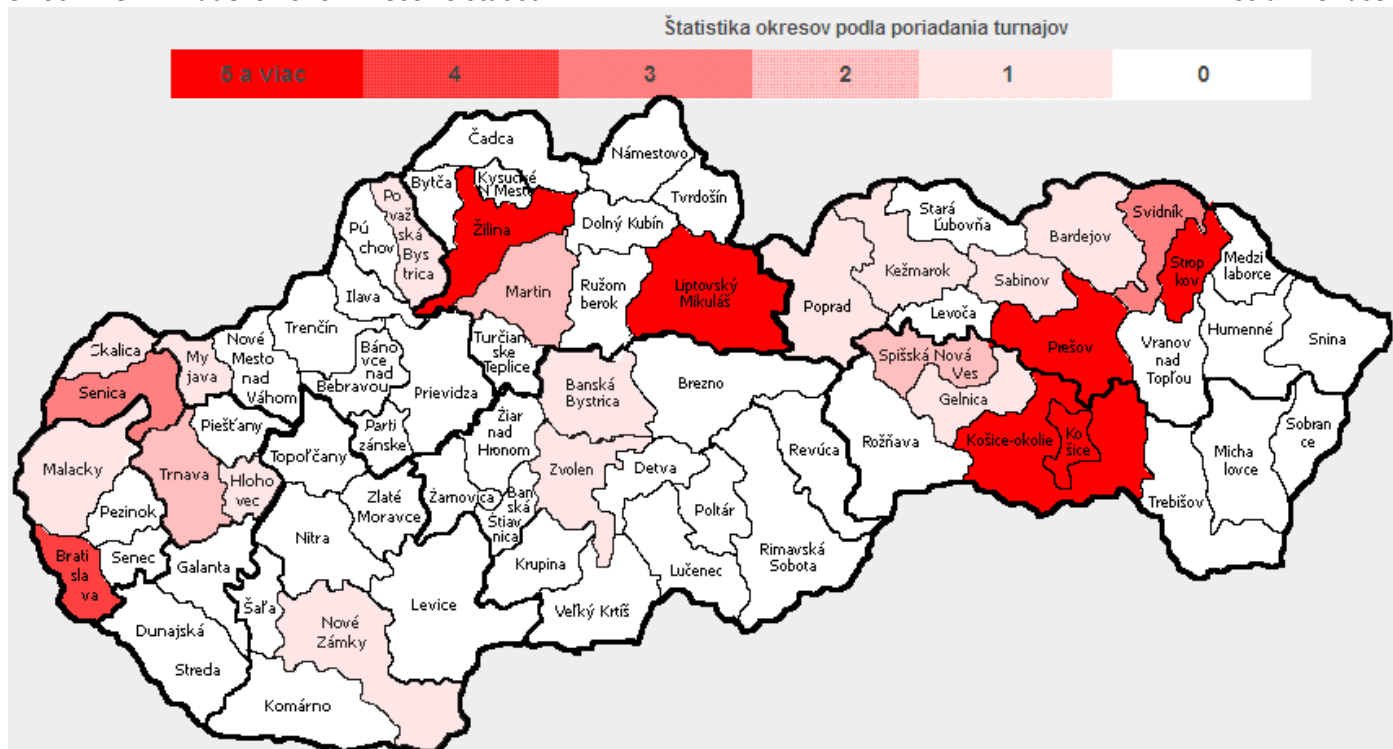
Ak si porovnáme počty turnajov všetkých 3 ročníkov a dostane nasledovný graf a tabuľku...

| Počet turnajov podľa krajov | | | |
|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|
| kraj | 2007/08 | 2008/09 | 2009/10 |
| Prešovský | 28 | 17 | 18 |
| Žilinský | 11 | 15 | 18 |
| Košický | 6 | 9 | 8 |
| Trnavský | 5 | 4 | 7 |
| Bratislavský | 3 | 5 | 5 |
| Trenčiansky | 5 | 3 | 2 |
| Banskobystrický | 0 | 1 | 2 |
| Nitriansky | 0 | 1 | 1 |
| spolu | 58 | 55 | 61 |



Potešujúci je opätovný nárast v Banskobystrickom kraji, ako aj nárasty v Žilinskom či Trnavskom. Naopak Trenčiansky kraj vynechaním turnajov v Dubnici a Trenčíne klesá na celoslovenské dno.

Grafické rozmiestnenie podľa okresov je viditeľné na mapke...



Nové turnaje v tomto ročníku pribudli na 4 miestach a boli to Lendak (PO), Rajec (ZA), Sabinov (PO) a Trakovice (TT). Prípadných adeptov na ďalšie miesta je viacero, nuž uvidíme...

Tak ako je väčší počet turnajov v skupine Východ, ostal z minulého ročníka aj fenomén väčších turnajov v skupine Západ. Opäť teda riešime dve kvantity a to turnajovú respektíve hráčsku a tak mi neostáva nič iné iba konštatovať, že vytvorenie skupín (Východ a Západ) je vhodný nástroj na odstránenie tejto inkonzistencie medzi rôznymi časťami Slovenska.

| Najväčšie turnaje zákl.časti 3.ročníka GPX | | | |
|--|-------------------|---------|------------|
| por. | mesto | skupina | počet detí |
| 1. | Modranka | Z | 118 |
| 2. | Žilina | V | 108 |
| 3. | Bratislava | Z | 94 |
| 4. | Liptovský Mikuláš | V | 84 |
| 5. | Považská Bystrica | Z | 83 |
| 6. | Skalica | Z | 79 |
| 7. | Martin | V | 79 |
| 8. | Bratislava | Z | 78 |
| 9. | Modranka | Z | 77 |
| 10. | Štefanov | Z | 73 |

| Najmenšie turnaje zákl.časti 3.ročníka GPX | | | |
|--|------------|---------|------------|
| por. | mesto | skupina | počet detí |
| 1. | Stropkov | V | 22 |
| 2. | Stropkov | V | 23 |
| 3. | Stropkov | V | 24 |
| 4. | Zvolen | V | 25 |
| 5. | Stropkov | V | 26 |
| 6. | Košice | V | 27 |
| 7. | Košice | V | 28 |
| 8. | Žilina | V | 28 |
| 9. | Košice | V | 31 |
| 10. | Giraltovce | V | 31 |

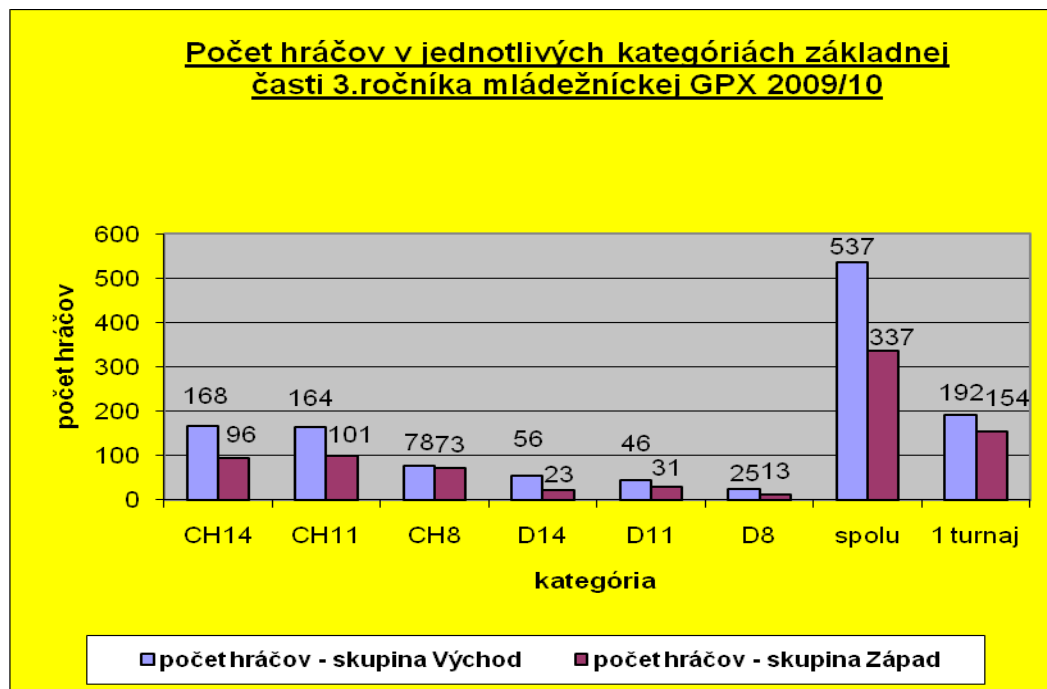
Každý jeden z týchto turnajov plní jeden z primárnych cieľov a to **zapojenie čo najväčšieho počtu detí do šachových aktivít**. Ako je vidieť, najväčší turnaj sa konal v Modranke a zúčastnilo sa ho 118 detí, druhé miesto obsadila dlho vedúca Žilina s počtom hráčov 108. Tretie miesto obsadila Bratislava keď jej do vytúženej stovky chýbalo 6 hráčov. Je dôležité doplniť, že ešte 20-ty turnaj v poradí podľa počtu účastníkov mal 60 hráčov.

| Počet turnajov v jednotlivých mesiacoch | | | |
|---|--------|-------|-------|
| mesiac | východ | západ | spolu |
| IX.09 | 2 | 2 | 4 |
| X.09 | 6 | 2 | 8 |
| XI.09 | 5 | 1 | 6 |
| XII.09 | 6 | 1 | 7 |
| I.10 | 5 | 2 | 7 |
| II.10 | 5 | 1 | 6 |
| III.10 | 7 | 2 | 9 |
| IV.10 | 6 | 4 | 10 |
| V.10 | 4 | 0 | 4 |
| spolu | 46 | 15 | 61 |

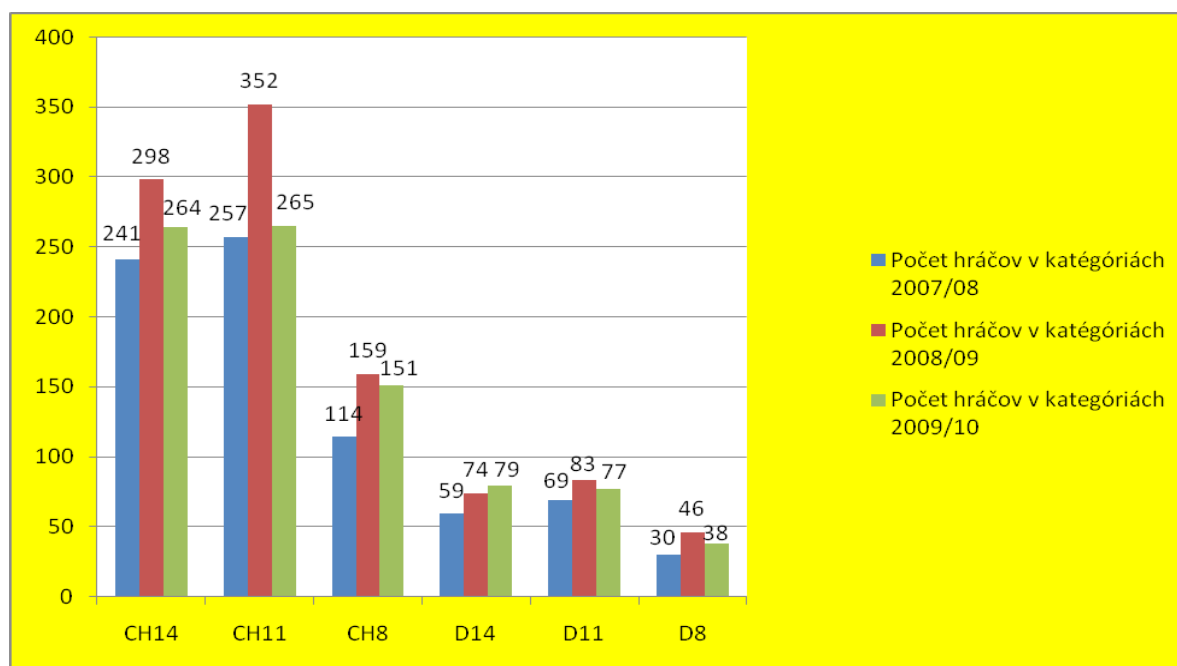
Pri pohľade na rozdelenie turnajov do jednotlivých mesiacov sa dá spozorovať, že kým v skupine Východ je rozdelenie turnajov konštantné, v skupine Západ je najobľúbenejším mesiacom apríl. Je to v podstate ideálny mesiac keďže sú v tom čase prakticky ukončené všetky ligové súťaže ktorých sa deti a mládež pôsobiaca v GPX zúčastňuje a tak pre organizátorov ostáva viac voľných víkendových termínov.

Počty hráčov:

V týchto 61 turnajoch sa celkovo zúčastnilo v 6 kategóriách **spolu 874 detí**. Počet hráčov v jednotlivých kategóriách je uvedený na nasledovnom obrázku...



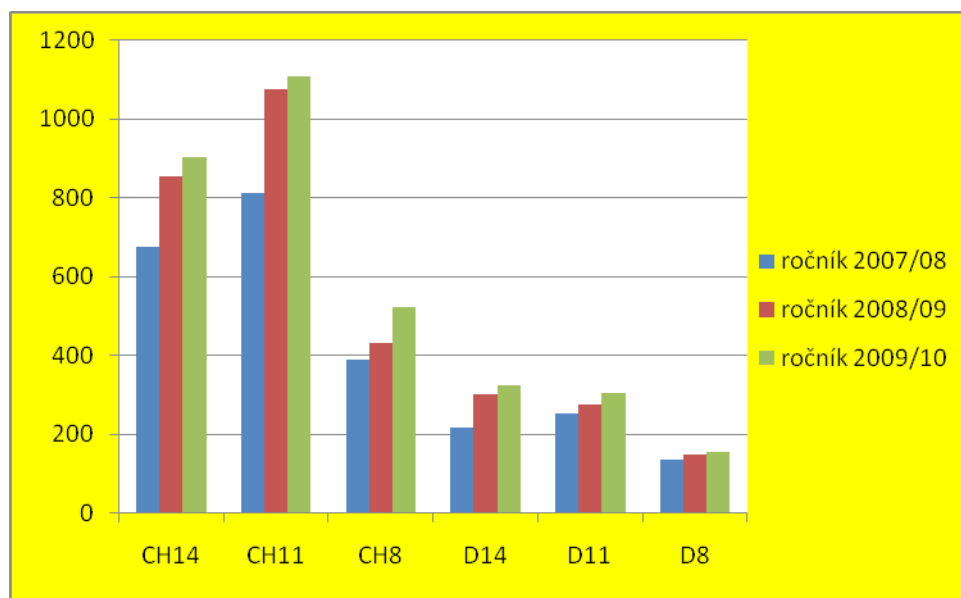
V skupine Východ sa zúčastnilo 537 detí a v skupine Západ 337 detí. Z neho vidíme, že najpočetnejšími kategóriami sú podľa očakávania stále chlapčenské kategórie a to CH11 a CH14 v ktorých sa zaznamenal aj najväčší pokles. Čo môže byť za poklesom? Faktorov je určite viac. Jedným môže byť to, že pri náraste počtu podujatí pre mládež je jednoduchšie uhrať si rating a prekročiť tak ratingové ohraničenie. Druhým je absencia niektorých turnajov z minulého ročníku.



Každopádne to, že medziročný pokles o 138 hráčov nie je až taký hrozivý ako to vyzerá uvidíme na nasledujúcich grafoch a tabuľkách...

Na jednej strane môže byť pokles vnímaný negatívne. Na druhej strane však počty v najmladších kategóriách neklesli a čo je ešte dôležitejšie, GPX zaznamenala iný rekord. A ten sa týka počtu účastí detí na turnajoch.

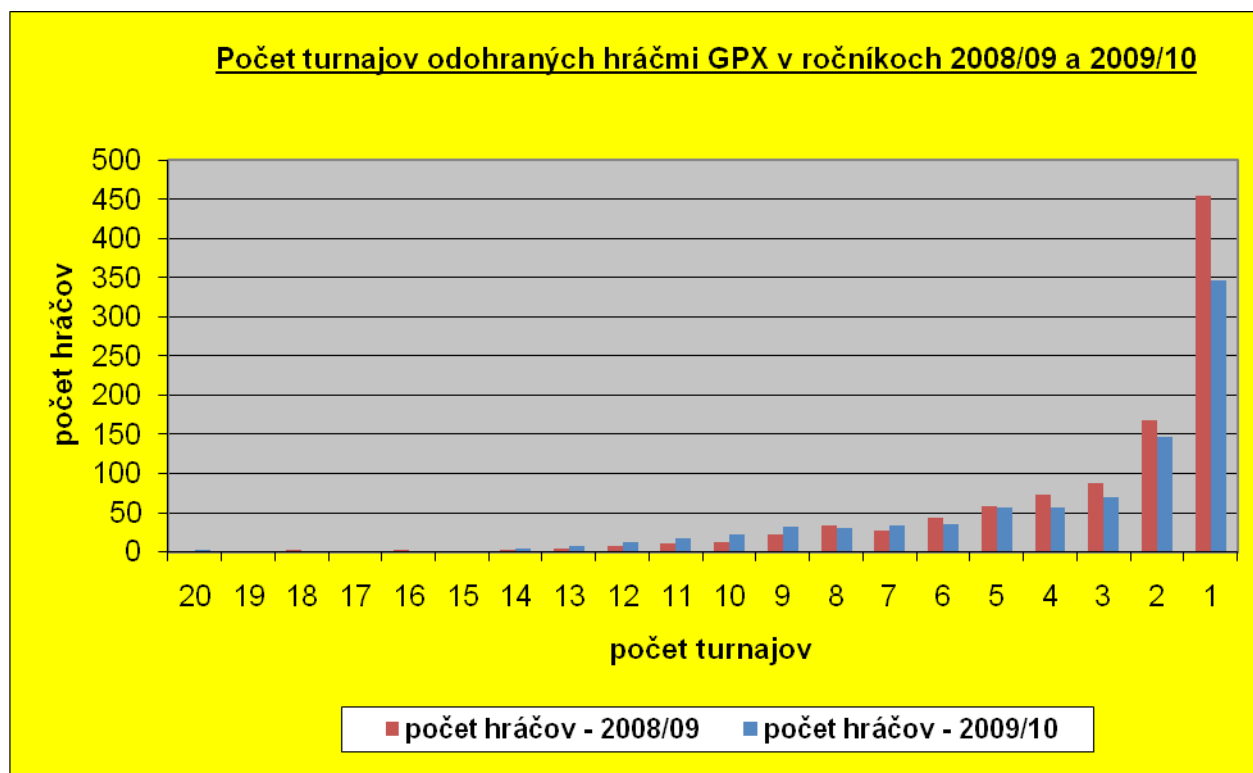
| Počet odohraných turnajov | | | |
|---------------------------|---------|---------|---------|
| kategória | 2007/08 | 2008/09 | 2009/10 |
| CH14 | 676 | 855 | 905 |
| CH11 | 811 | 1077 | 1108 |
| CH8 | 390 | 430 | 522 |
| D14 | 218 | 301 | 324 |
| D11 | 253 | 274 | 306 |
| D8 | 137 | 148 | 156 |
| spolu | 2485 | 3085 | 3321 |



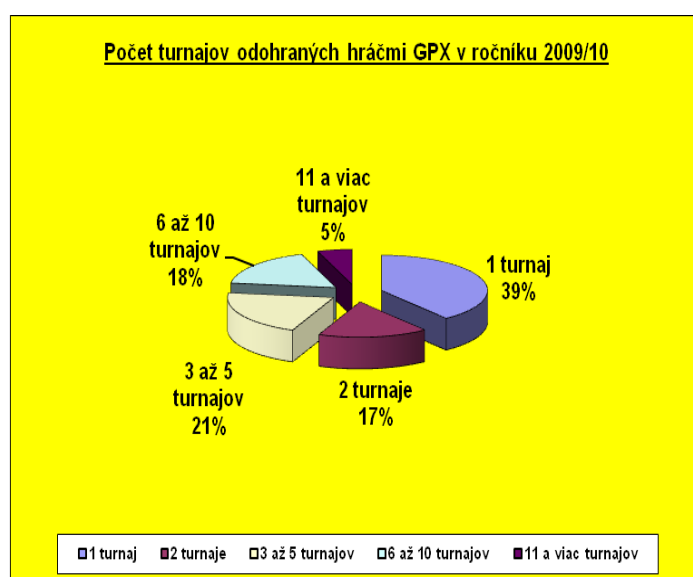
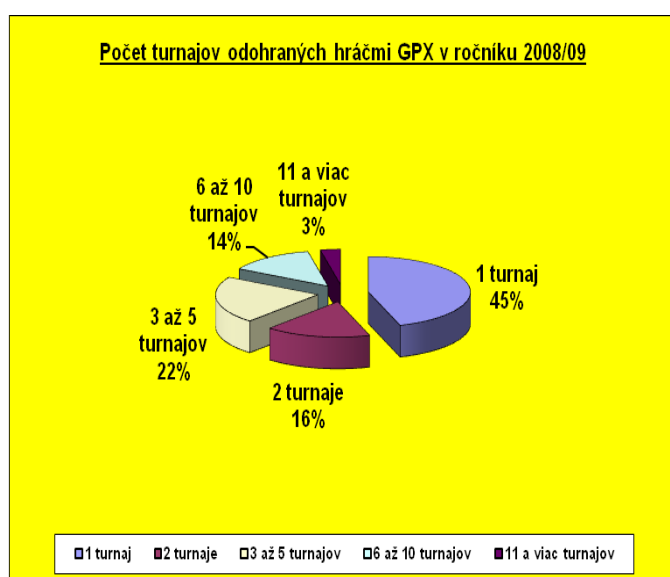
Ako vidno, počet účastí napriek poklesu celkového počtu detí z 1012 na 874 narástol z 3085 na 3321 a to vo všetkých kategóriách bez výnimky. Znamená to teda, že deti zapojené do GPX hrali v priemere viac turnajov.

Kým v 1.ročníku **odohral hráč GPX priemerne 3,23** turnaja, v 2.ročníku to bolo 3,05 turnaja ale **v 3.ročníku** tento počet evidentne narástol a to na **3,80** turnaja.

Ako vidieť z nasledujúceho grafu, pokles hráčov sme zaznamenali najmä pri hráčoch s nižším počtom odohraných turnajov. Naopak pri počte odohraných turnajov 9 (resp. 5) a viac je viditeľný nárast hráčov.



Percentuálny stav podľa určitých kategórií je znázornený na nasledujúcom grafe. Ako vidíme, **„one man show“ hráčov je 39%**. Otázkou je, či je to veľa alebo málo. V porovnaní posledných 2 ročníkov je **pokles z „45%-ného odpadu“ na „39%-ný odpad“** veľmi nádejný. Týchto 6 percent navyše skončilo v horných TOP kategóriách, t.j. 6-10 turnajov a 11 a viac turnajov. Vyše 500 detí hralo v tomto roku aspoň dva turnaje (pokles z minuloročných 557 na 528 nie je žiadna katastrofa). Navyše ako je vidno, z 61% tých ktorí išli hrať druhý turnaj, viac ako dve tretiny odohrali minimálne aj turnaj tretí.



Ak porovnáme horeuvedené grafy z ročníkov 2008/09 a 2009/10 zistíme, že **6% poklesu v kategórii „one man show“ hráčov sa presunulo do skupín hráčov ktorí hrali 6-10 resp. 11 a viac (niekde až 20!) turnajov. 5 a viac turnajov odohralo v tomto ročníku 256 hráčov** kým

v minulom bolo 229 hráčov. V minulom ročníku táto skupina tvorila 22,6% zatiaľ čo teraz 29,3%.

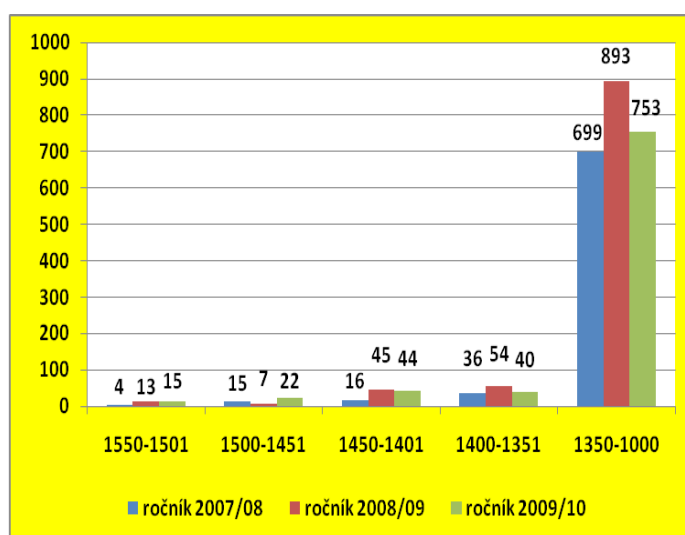
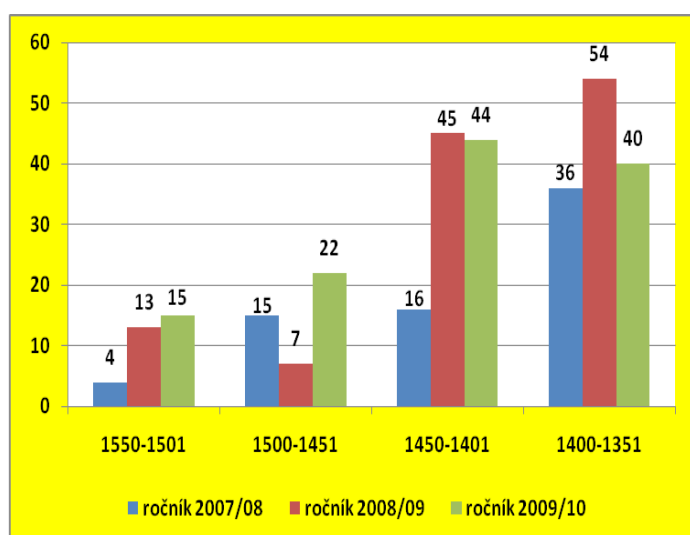
Zaujímavosťou pôsobí aj tabuľka miest a obcí (nie klubov) ktorých hráči sa zúčastnili GPX, ale sami v 3.ročníku GPX žiadny turnaj nezorganizovali.

| por. | mesto | hráči | |
|------|--------------------|-------|------|
| | | 2009 | 2010 |
| 1 | Lysá pod Makytou | 0 | 18 |
| 2 | Liptovská Teplá | 10 | 17 |
| 3 | Dubnica | 21 | 17 |
| 4 | Kysucké Nové Mesto | 1 | 15 |
| 5 | Ružomberok | 21 | 14 |
| 6 | Senec | 14 | 13 |
| 7 | Podpoľanie | 5 | 12 |
| 8 | Belá nad Cirochou | 0 | 11 |
| 9 | Piešťany | 11 | 10 |

Sympaticky pôsobí napríklad Lysá pod Makytou kde nárast hráčov vyzerá priam neuveriteľne. V kategórii „Skokan roka“ má však tesne za päťami Kysucké Nové Mesto a Belú nad Cirochou.

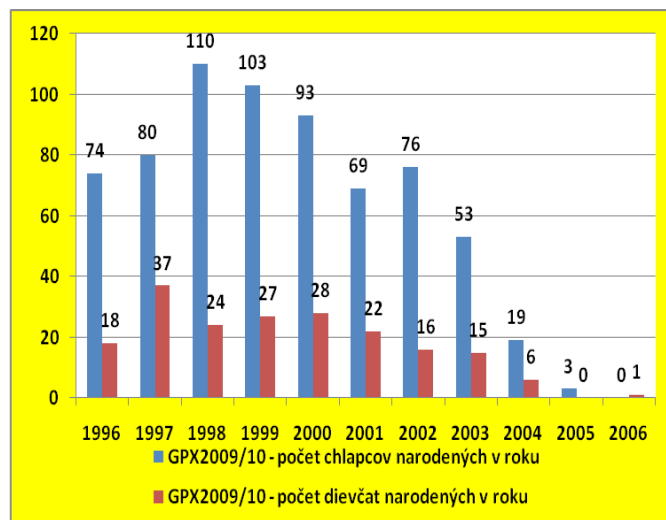
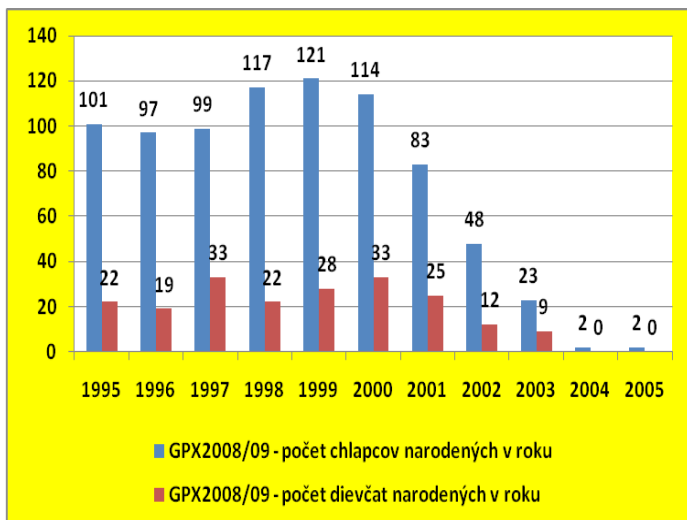
Určite je potrebné osloviť organizačných pracovníkov klubov v týchto mestách, aby sa pokúsili zorganizovať v budúcom ročníku jeden turnaj. Takisto by bolo vhodné priamo na mieste konania každého turnaja GPX informovať o možnostiach ďalších turnajov v danom regióne. Propozície nalepené na stene či vyvesené na nástenke alebo voľne položené k distribúcii? Hocičo...

Zo štatistického hľadiska je dôležité vedieť, aké je ratingové rozdelenie hráčov GPX. Keď už pre nič iné, tak pre úvahy o znižovaní hornej ratingovej hranice. Na prvom grafe vidíme rozdelenie a počty tých najlepších, na druhom porovnanie s celkovým počtom hráčov.



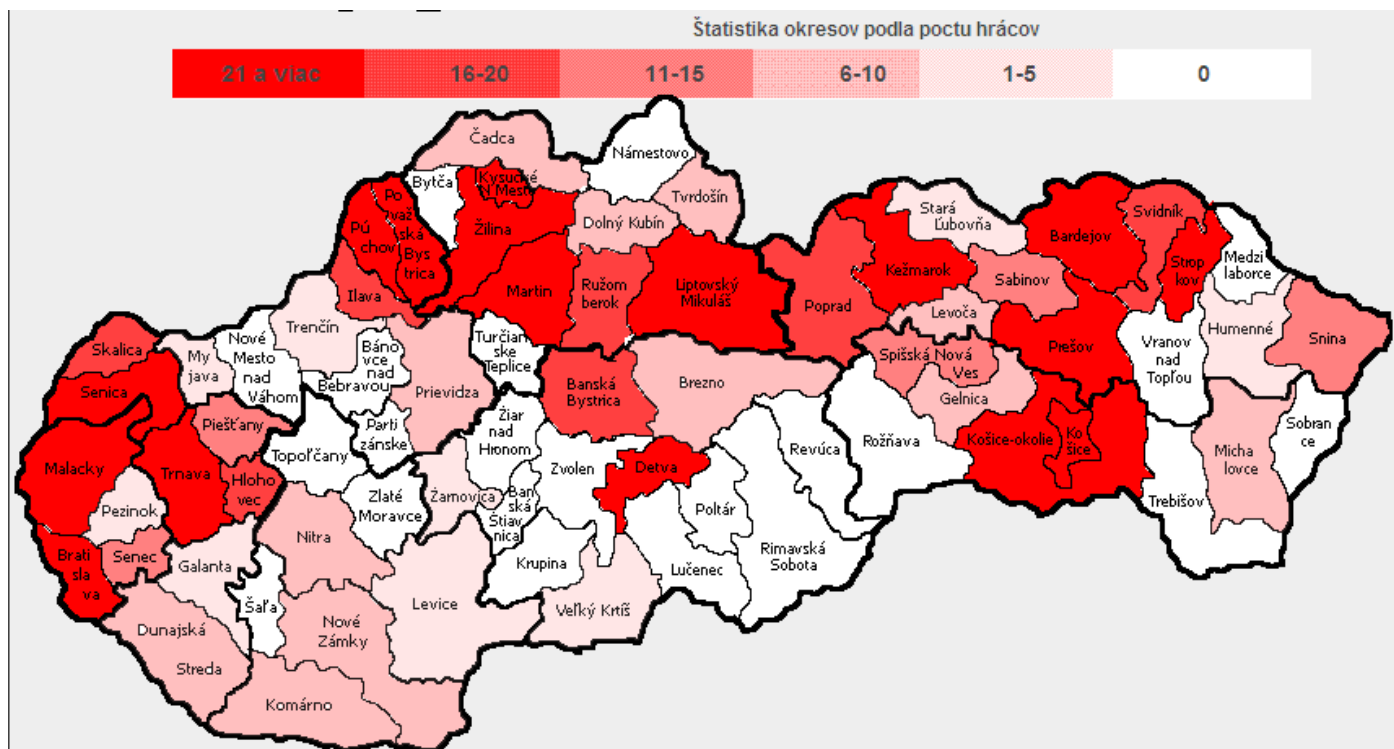
Ako vidíme, počty TOP skupín sú priam zanedbateľné. Z uvedených 15 hráčov v skupine s ratingom 1501–1550 v ročníku 2009/10 je až 6 takých ktorí hrali iba 1-2 turnaje. Ratingové zníženie by na počty nemalo mať veľký vplyv a preto by som to či majú tí lepší hráči hrať rapidy GPX alebo prejsť na turnaje hrané vážnym tempom či ligové súťaže, nechal na ich trénerov.

Na záver tejto časti si ešte pozrime grafy vekového rozdelenia hráčov ktorí sa GPX zúčastňujú. Porovnávame posledné dva ročníky a samozrejme je tým pádom započítaný ročný posun.



Po spočítaní všetkých hráčov vyšlo, že priemerné dievča v 2.ročníku sa narodilo 1.augusta 1998 a v 3.ročníku 30.augusta 1999 čo je rozdiel 1 mesiac. U chlapcov je tento rozdiel ešte vyšší. Priemerný chlapec v 2.ročníku sa narodil 20.mája 1998 a v 3.ročníku 27.júla 2009. a tzn. posun o vyše 2 mesiace. **Trend je teda jasný... Mladneme!**

Na mapke si ešte pozrime celkové rozmiestnenie hráčov podľa jednotlivých okresov...



Najaktívnejší hráči:

Najaktívnejších hráčov 3.ročníka GPX môžeme hľadať logicky opäť v skupine Východ, keďže 46 turnajov sa hralo práve tu. V tabuľke sa nachádza 20 hráčov ktorí odohrali aspoň tucet turnajov. **Rekordérmí** sú Dominika Ferková, Eduard Paňko a Richard Volčko nasledovaní Radoslavom Paňkom ktorí **odohrali 20 resp. 19 turnajov**.

| por. | priezvisko | meno | dát. narod. | LOK | kat. | obl. | obec | škola(klub) | GPX | počet |
|------|-------------|-----------|-------------|------|------|------|--------------------|--------------|-----|-------|
| 1. | Ferková | Dominika | 02.04.2002 | 1000 | D8 | V | Bardejov | KK Bosco | 268 | 20 |
| 2. | Paňko | Eduard | 03.02.2002 | 1000 | C8 | V | Stropkov - Svidník | ŠK | 133 | 20 |
| 3. | Volčko | Richard | 30.04.2001 | 1367 | C11 | V | Bardejov | KK Bosco | 315 | 20 |
| 4. | Paňko | Radoslav | 07.01.1996 | 1000 | C14 | V | Stropkov - Svidník | ŠK | 198 | 19 |
| 5. | Čelústka | Lukáš | 01.12.2003 | 1000 | C8 | Z | Štefanov | ŠK | 200 | 14 |
| 6. | Haring | Filip | 25.09.2003 | 1375 | C8 | V | Banská Bystrica | ŠK Th Junior | 312 | 14 |
| 7. | Ležovič | Maroš | 09.05.1997 | 1387 | C14 | Z | Modranka | ŠK Komplet | 420 | 14 |
| 8. | Miškev | Martin | 05.02.1998 | 1000 | C14 | Z | Trnava | Lokomotiva | 343 | 14 |
| 9. | Tejová | Alexandra | 02.02.2001 | 1391 | D11 | V | Bardejov | KK Bosco | 261 | 14 |
| 10. | Bátoryová | Miriam | 17.02.1999 | 1000 | D11 | V | Martin | TŠC | 265 | 13 |
| 11. | Čech | Jakub | 04.05.2002 | 1321 | C8 | V | Bardejov | KK Bosco | 257 | 13 |
| 12. | Čech | Matej | 22.06.2000 | 1425 | C11 | V | Bardejov | KK Bosco | 296 | 13 |
| 13. | Dujava | Matej | 04.04.1996 | 1000 | C14 | V | Prešov | Slávia PÚ | 201 | 13 |
| 14. | Rudinská | Veronika | 04.08.2002 | 1000 | D8 | V | Banská Bystrica | ŠK Th Junior | 186 | 13 |
| 15. | Sikorčinová | Viktória | 22.09.1997 | 1500 | D14 | V | Bardejov | KK Bosco | 243 | 13 |
| 16. | Turčan | Martin | 13.08.1998 | 1393 | C14 | V | Poprad | ŠŠ J.Čvanígu | 286 | 13 |
| 17. | Ardamicová | Alena | 10.04.2001 | 1410 | C11 | V | Žilina | Tj Mladost' | 322 | 12 |
| 18. | Rybovič | Damian | 08.02.2001 | 1403 | C11 | V | Bardejov | KK Bosco | 242 | 12 |
| 19. | Valent | Marcel | 08.04.2001 | 1000 | C11 | Z | Modranka | ŠK Komplet | 238 | 12 |
| 20. | Veltschmidt | Roman | 14.01.2003 | 1000 | C8 | Z | Malacky | CVČ | 282 | 12 |

Zo skupiny Západ stojí za zmienku trojica Lukáš Čelústka - Maroš Ležovič - Martin Miškev, ktorí mali k dispozícii 15 turnajov „na západe“ a využili ich na 14 účasti. Aj keď je potrebné dodať, že sa zastavili aj v Žiline. Rovnako si pochvalu zaslúži aj dvojica Filip Haring - Veronika Rudinská ktorí sa zúčastnili 13 resp. 14 turnajov napriek tomu, že v ich kraji sa uskutočnili iba 2 turnaje. Prvé a druhé miesto vo finále sú zaslúženou odmenou za ich celoročnú snahu. Ale to už predbieham...

Postupové kritériá:

Bodovací systém bol v minulosti (a je aj v súčasnosti) terčom odbornej i neodbornej kritiky a musím priznať, že som tiež skúšal hľadať iné riešenia. Verím že súčasný stav spĺňa dve najdôležitejšie podmienky a to 1.bodovanie je veľmi jednoduché a 2.bodovanie je spravodlivé. Každopádne za úvahu stoja všetky konštruktívne návrhy, len musia byť aplikovateľné na celé Slovensko a musia posúvať vpred a nie cúvať prispôsobovaním sa niekomu kto zaostáva. Tam musia nastúpiť iné metódy.

Ak si pozrieme štatistiku podľa najlepších hráčov jednotlivých krajov ktorí by na základe tohto kritéria postupovali, tak zistíme, že až v 15 prípadoch sa jedná o hráčov mimo TOP10, z toho až 4x mimo TOP20. V troch krajoch dokonca nie je v kategórii D8 ani jedna hráčka. Najmarkantnejší rozdiel je v kategórii CH14 skupiny Východ, kde by získala možnosť postupu hráč na 75.mieste, ktorý získal iba 64 bodov, pričom posledný postupujúci podľa počtu bodov ich mala 248!

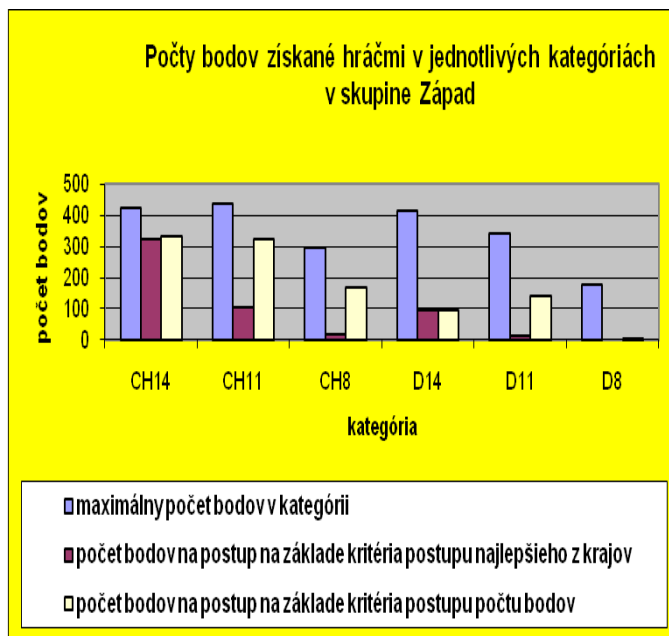
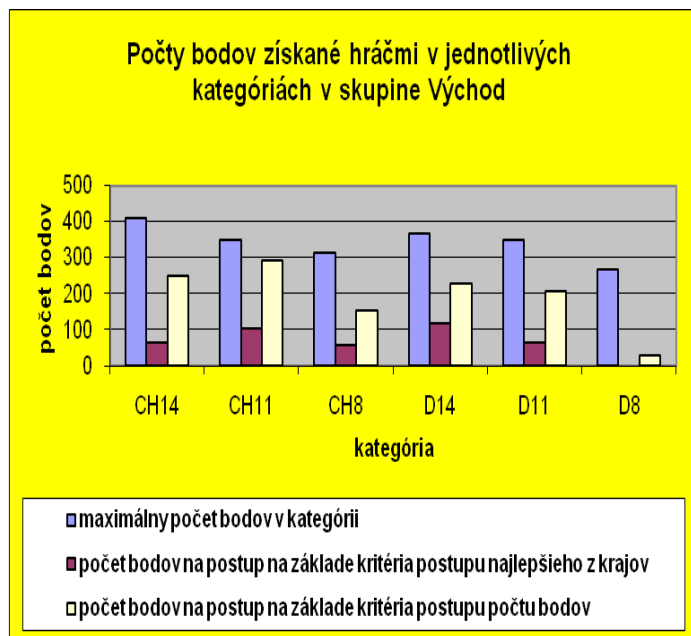
| kat. | kraj | | | | max.počet bodov | na postup | |
|------|------|----|----|-----|-----------------|--------------|-------------|
| | ZA | PO | KE | BB | | najslab.kraj | podľa bodov |
| CH14 | 1 | 4 | 13 | 75 | 409 | 64 | 248 |
| CH11 | 1 | 4 | 17 | 43 | 350 | 104 | 292 |
| CH8 | 2 | 3 | 19 | 1 | 312 | 59 | 153 |
| D14 | 1 | 3 | 18 | 9 | 365 | 118 | 228 |
| D11 | 1 | 6 | 19 | 13 | 348 | 66 | 207 |
| D8 | 4 | 1 | 0 | 2 | 268 | 0 | 30 |
| | 10 | 21 | 86 | 143 | | | |

| kat. | kraj | | | | max.počet bodov | na postup | |
|------|------|----|----|----|-----------------|--------------|-------------|
| | BA | TT | TN | NR | | najslab.kraj | podľa bodov |
| CH14 | 4 | 2 | 11 | 1 | 423 | 324 | 334 |
| CH11 | 3 | 1 | 14 | 34 | 438 | 104 | 323 |
| CH8 | 1 | 4 | 11 | 38 | 295 | 16 | 170 |
| D14 | 1 | 3 | 9 | 2 | 413 | 95 | 95 |
| D11 | 1 | 3 | 11 | 19 | 341 | 15 | 142 |
| D8 | 2 | 1 | 0 | 0 | 178 | 0 | 5 |
| | 12 | 14 | 56 | 94 | | | |

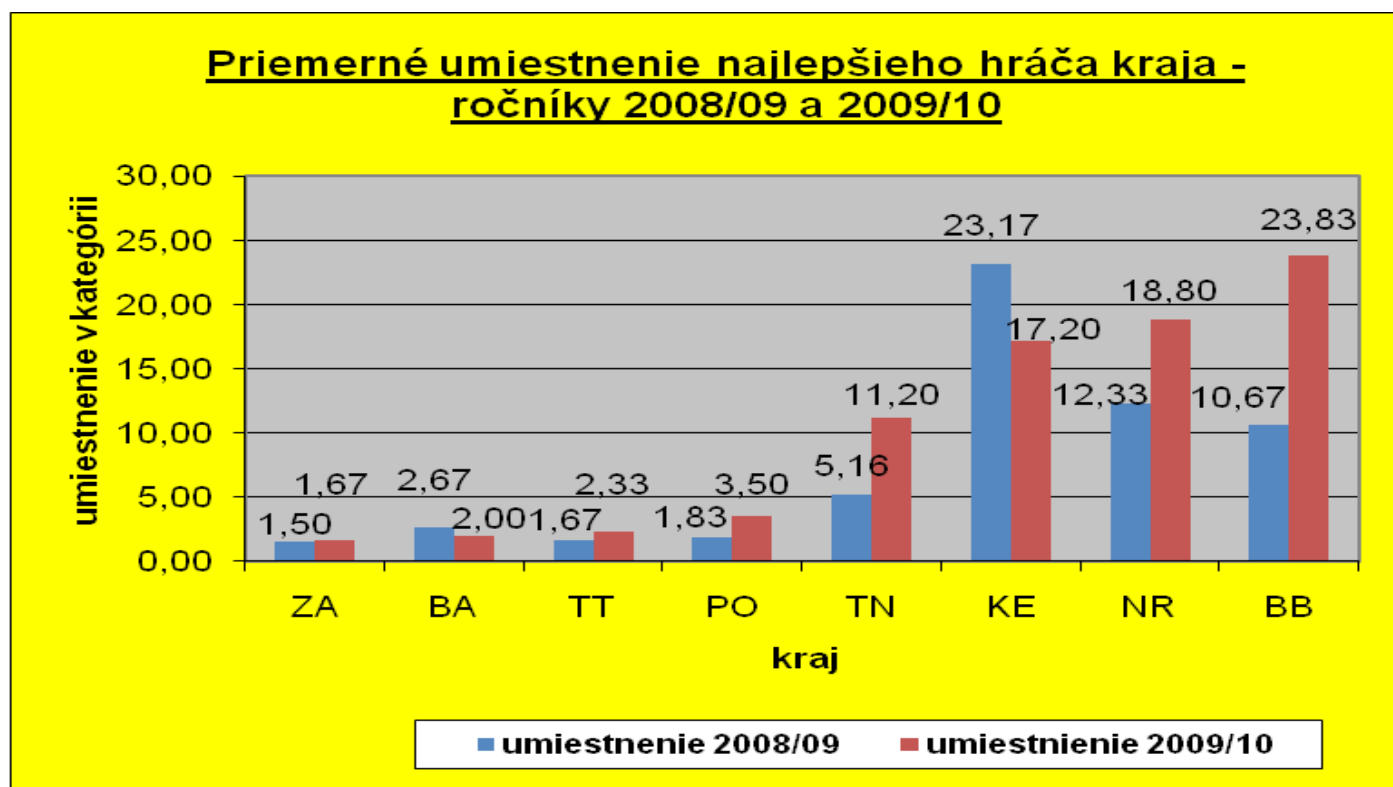
Ako vidno, zaujímavé sú aj súčty umiestnení najlepších hráčov krajov v jednotlivých kategóriách. Kým **u krajov BB, NR a TN je ich umiestnenie hráčov určite odôvodniteľné počtom turnajov**, ktoré sa tam uskutočnili (resp. skôr neuskutočnili), u Košického kraja to pri zorganizovaných ôsmich turnajoch dosť prekvapuje. Riešenia sú minimálne dve. Jedným je účasť hráčov na väčších turnajoch (aspoň 1-2), veď pri pohľade na čísla by taká účasť na turnaji v Žiline určite zamiešala poradím. Druhým je bližšia spolupráca medzi klubmi v danom regióne. Pri predstave turnaja všetkých hráčov iba z 3 miest Bardejov, Košice, Prešov by to bolo 37 + 25 + 39 hráčov, t.j. 101 hráčov. Zatiaľ čo takto ostáva v regióne KE-PO najväčším turnajom decembrové 3.kolo

Žiackej ligy v Prešove s počtom 68 hráčov a to ho radí až na 11.miesto v poradí turnajov podľa počtu hráčov.

Ďalšie dva grafy taktiež ukazujú, že **zrušenie kritéria postupu najlepších z krajov bolo správnym rozhodnutím**. Aby malo aký taký význam, hodnoty fialového stĺpca by sa mali čo najtesnejšie približovať ku žltému. Ako každý vidí, väčšinou nedeje sa to ani náhodou...



Zaujímavo pôsobí aj graf, kde je urobený priemer umiestnení najlepších hráčov krajov v jednotlivých kategóriách. Pre porovnanie sú v ňom údaje z oboch posledných ročníkov. Kde sa nachádza väčšina „dodávateľov hráčov“ do nastavbových častí GPX je úplne zrejmé.



Pozrime sa bližšie na jednotlivé regionálne série turnajov....

| regionálna séria | 1.t. | 2.t. | 3.t. | 4.t. | 5.t. | 6.t. | 7.t. | 8.t. | spolu | priemer | min. | max. | rozdiel |
|----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|---------|------|------|---------|
| Regionálny šach. festival | 63 | 67 | 73 | 62 | 79 | 94 | 78 | 118 | 634 | 79 | 62 | 118 | 56 |
| Žiacka liga Prešov | 63 | 58 | 68 | 51 | 66 | | | | 306 | 61 | 51 | 66 | 15 |
| Talent Liptovský Mikuláš | 48 | 41 | 48 | 40 | 84 | 53 | | | 314 | 52 | 40 | 84 | 44 |
| Spektrum Chess Žilina | 28 | 43 | 41 | 58 | 47 | 51 | 63 | | 331 | 47 | 28 | 63 | 35 |
| Liga mládeže Spiša | 45 | 34 | 40 | 41 | 54 | | | | 214 | 43 | 34 | 54 | 20 |
| Majstr. Košíc mládeže | 28 | 31 | 27 | 33 | 31 | | | | 150 | 30 | 27 | 31 | 4 |
| Majstr. okresu Stropkov | 36 | 22 | 23 | 24 | 26 | | | | 131 | 26 | 22 | 36 | 14 |

Áno, opäť vidno spomínané regionálne rozdiely. Kým na podujatie Regionálneho šachového festivalu príde v priemere 79 hráčov, v skupine Východ mu je schopná konkurovať akurát tak Žiacka liga Prešov. No pri porovnaní s ostatnými sériami je Prešov na tom výborne. Otázkou je, prečo? Myslím si, že je to dobrou polohou v rámci regiónu ale určite aj kvalitou a schopnosťami tamojších organizátorov. Asi vedia ako na to.

Keď si k týmto hráčom tejto regionálnej série doplním aj tých ktorí sa nezapočítavali do GPX, dostaneme nasledujúcu tabuľku...

| regionálna séria | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | spolu | priemer | min. | max. | rozdiel |
|---------------------------------|----|----|-----|----|----|----|----|-----|-------|---------|------|------|---------|
| Žiacka liga Prešov | 63 | 58 | 68 | 51 | 66 | | | | 306 | 61 | 51 | 66 | 15 |
| Prešov (GPX + ostatní) | 80 | 75 | 105 | 60 | 78 | | | | 398 | 80 | 60 | 105 | 45 |
| Regionálny šach.festival | 63 | 67 | 73 | 62 | 79 | 94 | 78 | 118 | 634 | 79 | 62 | 118 | 56 |

Vidíte priemerný počet účastníkov turnaja v Prešove? Áno! 80! Vidíme minimum a maximum? Áno! 60 a 105! Čísla plne porovnateľné s Regionálnym šachovým festivalom...

Takže hracie priestory sa zabezpečiť dajú, ceny tiež. Stačí ešte zvýšiť propagáciu podujatia a pritiahnúť v budúcom ročníku tak cca 20 hráčov navyše a je to. Ostatné série v regióne môžu samozrejme fungovať naďalej, Prešov sa ujme pozície lídra východu a s „počítaním bodov“ zrazu nebude problém. Ale na to je potrebné niečo urobiť a to najmä mimo Prešova...

Ako som vyššie uviedol, v Košickom kraji sa do semifinálového kola podľa počtu bodov nikto nekvalifikoval. Najlepšie umiestnenia v rámci kategórií skupiny Východ boli 13., 17., 18., 2x 19. (v kategórii D8 nebola ani jedna hráčka).

Kvízová otázka: „Čo myslíte, koľko hráčov Košického kraja prípadne samotných Košíc sa zúčastňovalo podujatí Žiackej ligy v Prešove?“ Pomôcka: vzdialenosť medzi mestami je cca 35 kilometrov po diaľnici.

Ja som tomu jedinému (František Gábor) držal palce nech to semifinále prelezie a jeho 5.miesto vo finále C11 je ukážkou toho, že všetko sa dá, iba treba chcieť...

Semifinálové kolo:

Východ

| kategória | poradie po ukončení základnej časti GPX | | | | | | | | |
|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CH8 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| CH11 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| CH14 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| D8 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| D11 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| D14 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |

| náhradníci + divoké karty | | |
|---------------------------|----|----|
| 10 | 28 | |
| 11 | 17 | 22 |
| 11 | | |
| | | |
| 22 | | |
| 10 | 24 | |

Západ

| kategória | poradie po ukončení základnej časti GPX | | | | | | | | |
|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CH8 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| CH11 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| CH14 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| D8 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| D11 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| D14 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |

| náhradníci + divoké karty | | |
|---------------------------|----|----|
| 10 | | |
| 10 | | |
| 10 | | |
| 10 | 11 | 12 |
| 10 | | |
| 10 | 12 | |

| | |
|--|----------------|
| | hráč prišiel |
| | hráč neprišiel |

Na uvedených tabuľkách by som rád poukázal na pár vecí. Minulý rok chválil organizátorov za to, že **na divoké karty vzali naozaj hráčov, ktorí na semifinále určite mali** (najvyššie poradové číslo hráča v semifinále ročníku 2008/09 bolo 16), tento rok sa to v skupine Západ vylepšilo do dokonalosti keď najvyšším číslom bolo 12. Naopak v skupine Východ bolo až 5 hráčov za minuloročnou 16-tkou (extrémom bolo číslo 28). Ďalej postúpil iba jeden. Zaujímavo pôsobí aj fakt, že kým v základnej časti kategórie D08 bolo v skupine Západ 13 hráčov, na semifinále ich prišlo 9. V skupine Východ hralo základnú časť 25 hráčov, no na semifinále ich prišlo iba 7!



Ako vidieť, tí ktorí sa podľa bodov kvalifikovali do semifinále, v drvivej väčšine prišli. Pre porovnanie, minulý ročník to boli čísla 45:9 (skupina Východ) a 44:10 (skupina Západ). Zlepšenie!

Finále:

Do finále sa postupnou selekciou prebojovalo z 874 účastníkov iba 60 najlepších. Aké je zastúpenie tých ktorí tam postúpili a mali právo ísť hrať?

| kategória | poradie po ukončení zákl.časti GPX - Východ | | | | | | | |
|-----------|---|---|---|---|---|---|----|----|
| CH8 | 1 | | 3 | 4 | 5 | 9 | | |
| CH11 | | | 3 | 4 | | 6 | 8 | 17 |
| CH14 | 1 | 2 | | | 5 | 7 | 11 | |
| D8 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| D11 | | 2 | 3 | | | 6 | 7 | 8 |
| D14 | 1 | | 3 | | 5 | 6 | 8 | |

TOP5

19 postúpilo

11 nepostúpilo

| kategória | poradie po ukončení zákl.časti GPX - Západ | | | | | | | |
|-----------|--|---|---|---|---|----|---|---|
| CH8 | | 2 | | 4 | | 6 | 8 | 9 |
| CH11 | 1 | 2 | 3 | | 5 | 10 | | |
| CH14 | 1 | 2 | 3 | | 5 | 9 | | |
| D8 | 1 | 2 | 3 | | 5 | 8 | | |
| D11 | 1 | 2 | 3 | | 5 | 6 | | |
| D14 | 1 | 2 | 3 | | 5 | 6 | | |

TOP5

22 postúpilo

8 nepostúpilo

| | | | | | |
|-------|---|---|----|---|---|
| spolu | 9 | 9 | 10 | 4 | 9 |
|-------|---|---|----|---|---|

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--------|----|---|----|----|
| Východ | 19 | 3 | 8 | 11 |
| Západ | 22 | 1 | 7 | 8 |
| spolu | 41 | 4 | 15 | 19 |

| | | | | |
|--|----|---|---|----|
| hráči TOP5 základnej časti GPX, ktorí sa kvalifikovali do finále | 19 | 3 | 8 | 11 |
| bojovní hráči TOP5 základnej časti GPX, ktorí sa nezúčastnili semifinálových | | | | |
| hráči TOP5 základnej časti GPX, ktorí sa nekvalifikovali do finále | | | | |
| ostatní hráči ktorí postúpili do finále GPX | | | | |

Ako vidno, v skupinách **postúpilo z 30 možných 19 a 22 hráčov (minulý ročník 21 a 21), ktorí skončili po základnej časti v TOP5 svojej kategórie. Najslabšie umiestnenie finalistu po základnej časti bolo 17.miesto (naopak asi zakliate je 4.miesto)**. Mimo prvej desiatky skončil už iba jeden na 11.mieste. Toto nám opäť dáva potvrdenie o správnosti zavedenia semifinálových skupín. Keďže rozdiely medzi hráčmi po základnej časti boli v na horných priečkach zväčša minimálne, nebolo by bez semifinále možné porovnať silu hráčov ktorí sa za celú ZČ možno ani nestretli. Takto si to mohli rozdať o 10 finálových miest tvárou v tvár. Tak ako to teda dopadlo?

Rozdelenie postupujúcich na jednotlivé kraje nám úzko korešponduje s grafom priemerného umiestnenia najlepšieho hráča kraja po základnej časti...

| kat. | kraj | | | |
|------|------|----|----|----|
| | PO | ZA | BB | KE |
| CH14 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| CH11 | 2 | 2 | 0 | 1 |
| CH8 | 2 | 2 | 1 | 0 |
| D14 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| D11 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| D8 | 3 | 1 | 1 | 0 |
| | 17 | 10 | 2 | 1 |

| kat. | kraj | | | |
|------|------|----|----|----|
| | TT | BA | NR | TN |
| CH14 | 4 | 0 | 1 | 0 |
| CH11 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| CH8 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| D14 | 2 | 2 | 1 | 0 |
| D11 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| D8 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| | 16 | 12 | 2 | 0 |

Pozrime sa na nasledovnú tabuľku. Na nej sú farebne odlíšení účastníci oboch skupín a ich umiestnenie v šiestich finálových turnajoch. Ako vidno, **skupina Východ zvíťazila na tituly v pomere 4:2 a na medaile v pomere 11:7**. Čo sa týka počtu titulov, nič sa oproti minulému ročníku nezmenilo. V medailách skupina Západ znížila prevahu o 2 kovy. Rovnako bola skupina Východ úspešnejšia aj v celkovom umiestnení. Na pravej strane sú udelené body za jednotlivé

miesta a rozdiel je dosť suverénny. Aj tu však nastal mierny pokles. Som zvedavý na budúci ročník...

| | CH8 | CH11 | CH14 | D8 | D11 | D14 |
|----|-----|------|------|-----|-----|-----|
| 1 | V1 | V3 | V2 | V1 | Z1 | Z3 |
| 2 | Z2 | Z1 | Z2 | V2 | V7 | V6 |
| 3 | V3 | V4 | Z9 | Z1 | V8 | V5 |
| 4 | V9 | Z5 | V7 | V5 | V6 | V8 |
| 5 | Z4 | V17 | V5 | V3 | V2 | V1 |
| 6 | V5 | Z10 | Z5 | Z2 | Z2* | Z2 |
| 7 | V4 | Z3 | V1 | V4 | Z3* | Z1 |
| 8 | Z9 | V6 | V11 | Z3 | V3 | Z6 |
| 9 | Z8 | Z2 | Z1 | Z5* | Z5 | V3 |
| 10 | Z6 | V8 | Z3 | Z8* | Z6 | Z5 |

| body | V | Z |
|--------------|------------|------------|
| 10 | 40 | 20 |
| 9 | 27 | 27 |
| 8 | 32 | 16 |
| 7 | 35 | 7 |
| 6 | 30 | 6 |
| 5 | 5 | 25 |
| 4 | 12 | 12 |
| 3 | 9 | 9 |
| 2 | 2 | 10 |
| 1 | 1 | 5 |
| spolu | 193 | 137 |

skupina východ - umiestnenie po základnej časti
 skupina západ - umiestnenie po základnej časti
 * delenie rovnakého miesta

Ako je to však pri porovnaní jednotlivých krajov? Na to nám dajú odpoveď ďalšie dve tabuľky...

| | CH8 | CH11 | CH14 | D8 | D11 | D14 |
|----|-----|------|------|-----|-----|-----|
| 1 | BB | ZA | ZA | PO | BA | TT |
| 2 | BA | TT | TT | BB | PO | PO |
| 3 | PO | PO | TT | TT | PO | PO |
| 4 | PO | TT | PO | PO | PO | PO |
| 5 | TT | KE | PO | PO | ZA | ZA |
| 6 | ZA | TT | TT | BA | BA* | NR |
| 7 | ZA | BA | ZA | ZA | TT* | BA |
| 8 | BA | ZA | PO | TT | ZA | TT |
| 9 | TT | TT | NR | BA* | BA | PO |
| 10 | BA | PO | TT | BA* | TT | BA |

| body | PO | ZA | BB | KE | TT | BA | NR | TN |
|--------------|--------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|------------|------------|
| 10 | 10 | 20 | 10 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 |
| 9 | 18 | 0 | 9 | 0 | 18 | 9 | 0 | 0 |
| 8 | 32 | 0 | 0 | 0 | 16 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | 35 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 12 | 12 | 0 | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | 10 | 9,5 | 5 | 0 |
| 4 | 0 | 12 | 0 | 0 | 4,5 | 8 | 0 | 0 |
| 3 | 3 | 6 | 0 | 0 | 6 | 3 | 0 | 0 |
| 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 2 | 0 |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| spolu | 113,0 | 55,0 | 19,0 | 6,0 | 83,5 | 46,5 | 7,0 | 0,0 |

skupina východ - umiestnenie po základnej časti
 skupina západ - umiestnenie po základnej časti
 * delenie rovnakého miesta

Medzi kraji opäť suverénnym spôsobom zvíťazil Prešovský, druhé miesto si tentoraz samostatne zabezpečil Trnavský (minulý ročník sa svorne podelili Žilinský a Trnavský) a na tretí Žilinský už dobiedza Bratislavský kraj. V druhej polovici skončili Banskobystrický, Nitriansky, Košický a Trenčiansky. Ten dokonca ako jediný nemal vo finále zastúpenie.

V nasledujúcich dvoch tabuľkách uvidíme rozdelenie bodov týkajúce sa chlapčenských a dievčenských kategórií.

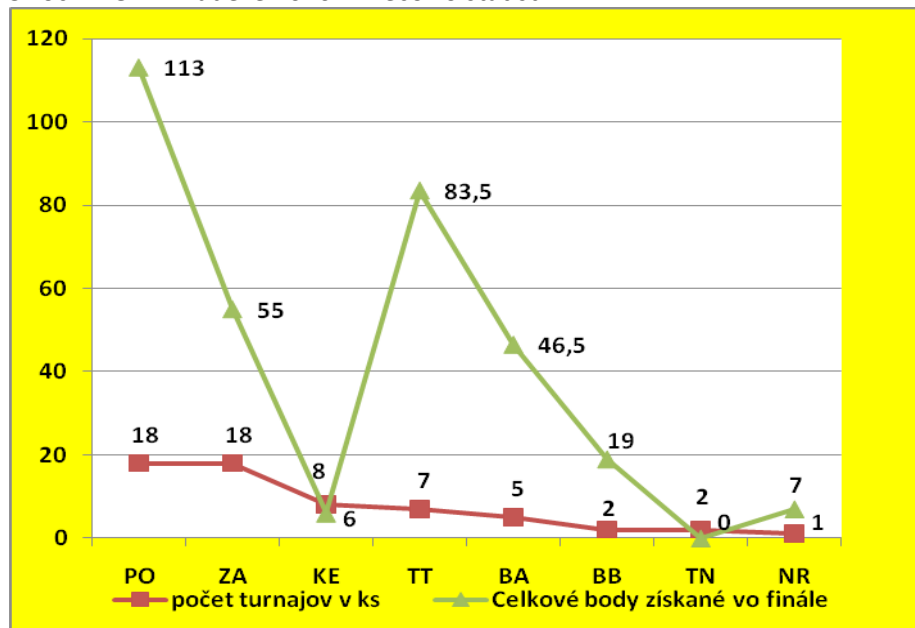
| Celkové body vo finále - chlapci | | | | | | | | |
|----------------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|------------|------------|
| body | PO | ZA | BB | KE | TT | BA | NR | TN |
| 10 | 0 | 20 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 | 9 | 0 | 0 |
| 8 | 16 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | 14 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 6 | 0 | 0 | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 2 | 0 |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| spolu | 40,0 | 36,0 | 10,0 | 6,0 | 54,0 | 17,0 | 2,0 | 0,0 |

U chlapcov vyhral Trnavský kraj kde hral prím ŠK Komplet Modranka pred Prešovským krajom a Žilinským krajom.

| Celkové body vo finále - dievčatá | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|-------------|-------------|------------|------------|
| body | PO | ZA | BB | KE | TT | BA | NR | TN |
| 10 | 10 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 |
| 9 | 18 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | 16 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 6 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,5 | 5 | 0 |
| 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 4,5 | 4 | 0 | 0 |
| 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| spolu | 73,0 | 19,0 | 9,0 | 0,0 | 29,5 | 29,5 | 5,0 | 0,0 |

U dievčat potvrdil svoju prevahu Prešovský kraj s lídrom KK Bosco Bardejov pred Bratislavským krajom a Trnavským krajom ktoré sa podelili o druhé miesto.

Zaujímavo pôsobí aj určitá závislosť medzi počtom turnajov v danom kraji a jeho celkovým ziskom bodov vo finále. Kde nie sú vytvorené väčšie tréningové skupiny, tam ani veľmi šikovní a talentovaní jednotlivci situáciu nezachránia.



Zo závislosti sa vymyká iba Trnavský a Košický kraj. Kým prvému stačilo 7 turnajov na druhé miesto, druhému osem turnajov stačilo na predposledné. Zaujímavý je aj pomer počtu turnajov vzhľadom ku bodom medzi Žilinským a Bratislavským krajom. Víťazstvo Prešovského kraja ako aj umiestnenie Banskobystrického, Nitrianskeho či Trenčianskeho nie sú ničím novým.

V Bratislave 15.júna 2010

Miroslav Roháček – člen komisie GPX